

## Onterechte kosten in medische labs?

De dokter van mijnheer Q. vraagt een bloedanalyse aan. Wanneer de factuur van het lab in de bus valt, merkt onze lezer dat hij boven op het remgeld € 8 supplement moet betalen. Onaanvaardbaar, vindt hij.

Voordat je een arts raadpleegt, kun je nagaan of die wel of niet geconventioneerd is. Maar wanneer je arts een bloedstaal naar een laboratorium stuurt, heb je daar natuurlijk het raden naar. Als de bloedanalyse wordt uitgevoerd door een niet-geconventioneerde specialist klinische biologie, kan men je een supplement aanrekenen. Dit terwijl je zelf het lab en de uitvoerder van de analyse

niet kunt kiezen. Voor dezelfde analyse zullen sommige patiënten dus een ereloonsupplement moeten betalen en andere niet. Er zijn al verschillende voorstellen gedaan om daar verandering in te brengen, gaande van het toestaan van ereloonsupplementen enkel als de patiënt vooraf is ingelicht, tot de volledige afschaffing ervan. Hoewel er al wetsvoorstellen in die zin zijn ingediend, is er tot dusver nog geen enkel bekrachtigd. Het meest recente initiatief ter zake is een voorstel van Koninklijk Besluit in 2016 dat de ereloonsupplementen die een laboratorium mag aanrekenen, iets strenger reglementeert. Maar op het moment dat we dit schrijven (augustus 2017), is dat KB nog altijd niet van kracht.



## ONZE ARTSEN GEVEN ANTWOORD

### Molsidomine nog terugbetaald?

Mijnheer P. neemt Coruno, een voorgeschreven geneesmiddel tegen angina pectoris. Hij staat versteld omdat hij heeft vernomen dat dit niet langer wordt terugbetaald.

Coruno en Corvaton zijn allebei geneesmiddelen op basis van *molsidomine*, dat vaak wordt voorgeschreven om aanvallen van hartbeklemming of angina pectoris te voorkomen. Althans in België, want in heel wat andere landen is de stof niet eens op de markt. In internationale medische aanbevelingen komt *molsidomine* trouwens amper of niet ter sprake als geneesmiddel bij angina pectoris.

Ruim tien jaar geleden al kwam een Belgische consensusvergadering, waar ook wij aan deelnamen, tot de conclusie dat *molsidomine* geen eerstekeuzegeneesmiddel is. In onze databank van geneesmiddelen staat dat het nut van de stof twijfelachtig en de doeltreffendheid lang niet bewezen is.

Het wekt dus verbazing dat het geneesmiddel zo vaak wordt voorgeschreven in ons land. De terugbetaling ervan was voor het Riziv een van de duurste, terwijl er goedkopere alternatieven bestaan waarvan het nut meer onderbouwd is. Artsen houden terecht aan hun therapeutische vrijheid. Maar als die uitmondt in een overdaad aan onverstandige voorschrijfkeuzes, is er wel een probleem. Daarom werd in augustus dit jaar beslist om Corvaton en Coruno niet langer terug te betalen. Dat geldt echter enkel voor nieuwe behandelingen. Als je een van deze geneesmiddelen al vóór augustus 2017 nam, blijft een terugbetaling mogelijk.





## Metaal in de magnetron?

Er wordt altijd gezegd dat er geen metaal in de microgolfoven mag. Nochtans stelt de handleiding van het model van mijnheer C. dat er bij het opwarmen van een vloeistof een lepelkje in mag ...

Vaak wordt inderdaad gezegd dat metaal niet in de microgolfoven mag, omdat het elektrische bogen en vonken kan veroorzaken. Maar volgens de handleidingen blijken er uitzonderingen te zijn: een lepelkje in een kop of kom met vloeistof kan de warmte beter verdelen, bereide gerechten in een aluminium bakje mogen worden opgewarmd als het bakje vol genoeg zit, kippenvleugeltjes mogen worden omwikkeld met aluminiumfolie enz. Sommige microgolfovens worden zelfs met metalen accessoires geleverd. Het metaal moet echter altijd minstens 2 cm van de wanden verwijderd blijven. Ook de vorm van het voorwerp speelt een rol. In tegenstelling tot een lepel zorgt een vork door de tanden bijvoorbeeld veel gemakkelijker voor elektrische bogen. Aluminiumfolie zal geen probleem vormen als het stevig om het voedingsmiddel zit, maar opgelet met loszittende opstekende randen. Maar de handleidingen spreken elkaar inderdaad vaak tegen. De fabrikanten zouden hun aanbevelingen beter op elkaar moeten afstemmen, zodat je precies weet wat mag en wat niet.



### Bel ons

Heb je een vraag over de prijs of het gebruik van een geneesmiddel, de behandeling die je volgt of een onderzoek dat je moet ondergaan?

Bel dan onze gezondheidslijn op 02 542 33 94. Maandag tot vrijdag van 9 uur tot 12.30 uur en van 13 uur tot 17 uur (vrijdag tot 16 uur).

## Osteopathie voor baby's?

Mijnheer V. is verbaasd dat een universitair ziekenhuis op zijn website osteopathie aanbeveelt voor baby's.

Op de site van het UZ Brussel staat het volgende: *“Osteopathie is een alternatieve therapie die een plaats kan hebben als aanvulling op traditionele geneeskunde. (...) Bij bewegingsverlies van om het even welk weefsel ontstaan functiestoornissen (...) die diagnostisch en therapeutisch kunnen aangepakt worden. In overleg met de neonatoloog zal er in welbepaalde omstandigheden voorgesteld worden om uw baby te laten behandelen door de osteopate. Dit kan om de vertering en de stoelgang te bevorderen, om de lichaamshouding te verbeteren enz.”* Het verbaast onze lezer dat een universitair ziekenhuis deze alternatieve behandeling aanbeveelt voor baby's. Osteopathie kan wellicht een gunstig effect hebben bij bepaalde spieren- en skeletproblemen, zoals rugpijn. Maar oorspronkelijk is het beoogde doel ruimer. Veel osteopaten beweren dat ze ook allerlei andere aandoeningen kunnen behandelen: hoofdpijn, sinusitis, maagontsteking,



colitis, blaasontsteking, chronische vermoeidheid, astma enz. Daar bestaan echter geen overtuigende bewijzen voor. Hetzelfde geldt voor het zogezegde effect van osteopathie op klachten bij baby's, zoals reflux, koliek, slecht slapen, een verkeerde houding enz. Het verwondert ook ons dat een universitair ziekenhuis een alternatieve geneeswijze voorstelt voor een toepassingsgebied waarvoor bewijzen ontbreken. Wij hebben het UZ Brussel om verduidelijking gevraagd, maar kregen helaas geen reactie ...