

Is rodegistriest echt onschuldig?

Rodegistriest wordt vaak voorgesteld als middel zonder bijwerkingen. Daar zijn wij het niet mee eens. Het verhaal van een van onze abonnees sterkt ons in onze overtuiging.



Mijnheer D. gaat bij de dokter langs. Die raadt hem aan om rodegistriest te nemen, een cholesterolverlagend "voedingssupplement". Maar na drie maanden krijgt hij achtereenvolgens te kampen met een peesverrekking in zijn voorarm, een gescheurde biceps door een droger op te tillen en een spontane verrekking van een buikspier. Dat is heel wat voor een sportieve en gezonde veertiger, die nog nooit dit soort van problemen heeft gehad. Door de voorvallen was hij zelfs meerdere dagen niet in staat om te werken. Op basis van één enkel geval is natuurlijk niet met zekerheid te zeggen dat er een oorzakelijk verband bestaat. Maar wij hebben al eerder gewaarschuwd voor de bijwerkingen die rodegistriest kan hebben, net als "echte" cholesterolverlagende geneesmiddelen of statines, zoals spierpijn, spieraandoeningen en peesproblemen. Dat producten met rodegistriestextract het statuut van voedingssupplement hebben, is dan ook onterecht: volgens ons zouden ze moeten worden geregistreerd als geneesmiddel.

Sigaretten zonder teer?

Mevrouw F. heeft gemerkt dat het gehalte aan teer, nicotine en koolstofmonoxide niet meer op sigarettapakjes staat. Ze vraagt zich af waarom niet.

Vroeger waren er ook sigaretten met de vermelding "light" op het pakje. Die gaven minder teer af, tenminste als ze met een apparaat werden getest. Sinds enkele jaren is die claim echter verboden, omdat sommige mensen "lightsigaretten" kochten in de veronderstelling dat die minder schadelijk waren. Het resultaat was echter dat ze vaker en/of dieper inhaleerden, wat het eventuele "voordeel" tenietdeed. Om diezelfde reden is ook de hoeveelheid teer, nicotine en koolstofmonoxide die een sigaret afgeeft, recentelijk van de verpakking gehaald. In 2016 is op Europees niveau beslist om deze vermelding te schrappen en te vervangen door: "Tabaksrook bevat meer dan 70 kankerverwekkende stoffen". De vermelding van het gehalte van die stoffen kon namelijk onterecht de indruk wekken dat sommige sigaretten minder schadelijk zijn dan andere. En dat is natuurlijk geen goede motivatie om te stoppen met roken.



Bel ons

Hebt u een vraag over de prijs of het gebruik van een geneesmiddel, de behandeling die u volgt of een onderzoek dat u moet ondergaan?

Bel dan onze gezondheidslijn op 02 542 33 94. Maandag tot vrijdag van 9 uur tot 12.30 uur en van 13 uur tot 17 uur (vrijdag tot 16 uur).



Supplementen zonder verblijf?



Mijnheer P. is verbaasd dat hij supplementen moet betalen voor een ziekenhuisverblijf in een eenpersoonskamer, terwijl hij die nooit heeft betrokken.

Mijnheer P. moest naar het ziekenhuis voor

een onderzoek. Afhankelijk van de resultaten zou hij nadien ofwel naar huis kunnen gaan, ofwel moeten blijven. Voor dat laatste geval moest hij opgeven welk kamertype hij wenste. Hij koos voor een eenpersoonskamer. Het onderzoek werd onder verdoving uitgevoerd. Toen hij ontwaakte, lag hij in een kamer met andere patiënten. Omdat de onderzoeksresultaten gunstig waren, mocht hij weer naar huis. Hij heeft dus geen seconde in een eenpersoonskamer gelegen. Groot is dan ook zijn verbazing wanneer hij een factuur van bijna € 900 krijgt, waarop supplementen zijn aangerekend. Die supplementen zijn weliswaar toegestaan als de patiënt een eenpersoonskamer vraagt. Maar aangezien mijnheer P. daar niet in heeft verbleven, dacht hij dat de supplementen niet zouden gelden. Na zijn vraag om uitleg antwoordt het ziekenhuis: *“(...) u hebt om een individuele kamer gevraagd en conform de geldende wetgeving hebt u daar een document voor ondertekend. Daarin stond duidelijk dat er ereloos supplementen kunnen worden aangerekend. De supplementen die de artsen vragen, zijn dus wettelijk en wij zijn dan ook genoodzaakt om de factuur ongewijzigd te laten.”* Kortom, niets aan te doen, onze abonnee moet toch alles betalen. Dat is nochtans niet terecht. Volgens de *“Uitleg over de opnameverklaring”* op de website van het ziekenhuis mag het ziekenhuis inderdaad kamer- en ereloos supplementen aanrekenen als de patiënt voor een individuele kamer kiest *en daar daadwerkelijk in verblijft*. Vermits dat hier niet is gebeurd, mag het ziekenhuis volgens ons dus geen supplementen aanrekenen. Aarzel dus nooit om uitleg te vragen en neem niet zomaar genoegen met het antwoord als u twijfels hebt.

Mag ik chocolade aan mijn hond geven?

Mijnheer C. heeft gehoord dat men honden nooit chocolade mag geven, omdat de cacao hen zou vergiftigen. Klopt dat?

Inderdaad. De cacao in chocolade is een bron van theobromine. Die stof kan bij honden tot een soms ernstige vergiftiging leiden. Ze tast namelijk hun centraal zenuwstelsel, hart- en vaatstelsel en ademhalingsstelsel aan. Nochtans lijken ze best wel tuk op chocolade, want het Antigifcentrum krijgt daar regelmatig oproepen over. Theobromine kan symptomen veroorzaken vanaf 20 mg per kg lichaamsgewicht. Gewoonlijk gaat het om rusteloosheid, braken en diarree. De hond moet vaak plassen, gaat sneller ademen, heeft een versnelde hartslag en kan koorts krijgen. Een hoge dosis van de stof kan zelfs dodelijk zijn. Volgens het Antigifcentrum kan 100 tot 250 mg/kg een hond naar de eeuwige jachtvelden helpen. Voor een hond van 10 kg

komt dat overeen met ongeveer 450 g melkchocolade of 60 g pure chocolade. Sommige rassen, zoals chihuahua's, wegen minder dan 5 kg en lopen dan ook een groter risico. Heeft uw trouwe viervoeter dus een mogelijk giftige dosis chocolade verorberd, bel dan meteen de dierenarts. Als het pas is gebeurd en er (nog) geen symptomen merkbaar zijn, zal die de hond doen braken. Daarna moet het dier gedurende 72 uur om de 3 uur actieve koolstof krijgen. Eventuele symptomen zijn te behandelen met specifieke medicatie. Er bestaat echter geen tegengif voor een theobrominevergiftiging. Overigens lopen katten hetzelfde risico. Bij hen komt een vergiftiging echter minder vaak voor, wellicht omdat ze minder grote chocoladeliefhebbers zijn dan honden.

