

Brussel, 22 februari 2018

Mijnheer de eerste minister  
Mevrouw de minister,  
Mijnheer de minister,

De afkoop van studiejaren met het oog op een hoger brutopensioen houdt de toekomstige gepensioneerden massaal bezig. Jammer genoeg is het in de huidige omstandigheden niet mogelijk om een weloverwogen beslissing te nemen. Een afkoop die op het eerste gezicht interessant lijkt, is het in werkelijkheid misschien niet, of omgekeerd.

De regels voor de berekening van de sociale bijdragen die op een pensioen worden ingehouden (ZIV-bijdrage en solidariteitsbijdrage) en in bepaalde gevallen ook de regels voor de berekening van de inkomstenbelasting houden namelijk enkele anomalieën in. Voor verschillende pensioenbedragen blijkt dat een verhoging van het brutopensioen netto € 0,00 opbrengt of een bedrag dat veel lager ligt dan voor iemand met een hoger pensioen. Dat geldt bijvoorbeeld voor een alleenstaande met een brutopensioen van rond de € 1 470, wat de drempel is vanaf waar de ZIV-bijdrage van 3,55% wordt ingehouden. Een alleenstaande werknemer die één of twee studiejaren zou regulariseren, houdt in dat geval niets over aan de verhoging, in tegenstelling tot een persoon met een pensioen dat bijvoorbeeld twee keer zo hoog ligt.

De Federale Pensioendienst heeft aangekondigd dat men binnenkort online simulaties zal kunnen doen om een idee te krijgen van wat een regularisatie zowel bruto als netto zal betekenen voor het pensioen. Het grote publiek zal zijn beslissing om al dan niet studiejaren af te kopen daar hoogstwaarschijnlijk op baseren. Volgens ons rijzen daar echter twee problemen bij.

Eenzijds wordt een belangrijke pensioenhervorming verwacht die in de periode 2025-2030 van kracht zou worden. Het spreekt voor zich dat de verhoging van het bruto pensioen zoals het vandaag wordt aangekondigd, niet mag worden aangetast door die hervorming. Anders zal de burger zijn misleid toen hij de beslissing nam om studiejaren af te kopen.

Anderzijds houdt de simulator bij de omzetting van de verhoging van het bruto pensioen naar een nettobedrag geen rekening met inkomsten naast het wettelijke pensioen. Als er andere inkomsten zijn, kan het uiteindelijke resultaat door de speciale regels die gelden voor de sociale bijdragen en de inkomstenbelasting, heel anders zijn dan wat uit de simulator blijkt. Zolang er niets verandert aan die berekeningsmethodes, geeft de simulator een aantal toekomstige gepensioneerden dus verkeerde info.


De problemen die we hier schetsen, zijn des te belangrijker als u weet dat de burger zijn geld niet zal kunnen terugvragen, ook niet als hij achteraf beseft dat de regularisatie in zijn geval totaal zinloos is geweest.

Daarom vraagt Test Aankoop om de berekeningsregels zo aan te passen dat men kan weten hoeveel een bruto verhoging netto zal opbrengen, dat een verhoging van het bruto pensioen altijd leidt tot een verhoging in nettotermen en dat de netto verhoging nooit kleiner is voor een laag dan voor een hoger pensioen. Test Aankoop vraagt ook dat de hervorming van de pensioenberekening niet leidt tot een verlaging van het extra pensioen dat men nu dankzij de afkoop mag verwachten.

Wij hebben er het volste vertrouwen in, Mijnheer de eerste minister, Mevrouw de minister, Mijnheer de minister, dat u deze problematiek ter harte zult nemen en de nodige aanpassingen zult laten uitvoeren opdat de burger een weloverwogen beslissing zou kunnen nemen.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Simon NOVEMBER'.

Simon NOVEMBER  
Woordvoerder

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jean-Philippe DUCART'.

Jean-Philippe DUCART  
Manager Public Affairs & Media Relations