

De heer Denis Ducarme
Minister van Landbouw
Guldenvlieslaan, 87 - bus 1
1060 BRUSSEL

Contact :
Audrey Van Hamme
02 542 33 28
avanhamme@test-achats.be

Brussel, 24 oktober 2017

Concerne : België's standpunt betreffende het voorstel van de Europese Commissie inzake de vernieuwing van glyfosaat

Mijnheer de Minister,

Wij zijn zo vrij u dit schrijven te richten met het oog op de beslissing die België zal nemen over een eventuele verlenging van de vergunning voor glyfosaat.

Morgen zal België namelijk zijn standpunt formuleren over het voorstel van de Europese Commissie om glyfosaat opnieuw voor een periode van 10 jaar toe te laten.

Wij menen dat België zich dient te verzetten tegen deze verlenging en dit omwille van de volgende redenen:

- in 2015 heeft het International Agency for Research on Cancer (IARC) geoordeeld dat glyfosaat een kankerverwekkende stof is. Het klopt dat de EFSA en ECHA tot een ander besluit zijn gekomen. Een van de voornaamste redenen van deze verschillende conclusies ligt in het feit dat het IARC zich enkel heeft gebaseerd op onafhankelijke, wetenschappelijke lectuur die niet werd gefinancierd door de industrie, in tegenstelling tot EFSA en ECHA. Trouwens, het IARC heeft ook op basis van wetenschappelijk gegevens de onkruidverdelger Roundup geanalyseerd en niet enkel het hoofdbestanddeel glyfosaat;
- een gemeenschappelijke brief, opgesteld door 96 gerenommeerde wetenschappers, waaronder Christopher Portier, werd gericht aan Europees Commissaris, Vytenis Andriukaitis¹. Deze wetenschappers beschouwen de door het BfR en de EFSA geformuleerde besluiten in hun rapport als "bedrieglijk vanuit wetenschappelijk oogpunt". Ze zijn deze mening toegedaan omdat werd gebruikgemaakt van onaangepaste procedures, waarbij belangrijke wetenschappelijke bewijzen werden genegeerd, alsook de methode waarmee ze de wetenschappelijke bewijzen hadden moeten evalueren. Ook werd rekening gehouden met studies die niet relevant zijn voor de evaluatie die ze dienden te doen.

¹ https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/Prof_Portier_letter.pdf

- de « Monsanto Papers » hebben de dringende noodzaak aangetoond van onafhankelijke studies². Uit deze « Papers » is duidelijk gebleken dat Monsanto studies en wetenschappers heeft beïnvloed zodat zij positieve studies zouden publiceren over deze substantie.
- in zijn consultatief advies heeft het Internationaal Monsanto Tribunaal, voorgezeten door Françoise Tulkens, geconcludeerd, op basis van verschillende getuigenissen, dat Monsanto zich heeft geëngageerd in praktijken die een negatieve impact hebben op een gezond milieu, gezondheid en voeding.

Verskillende alternatieven voor glyfosaat in de landbouw bestaan reeds. Wij vinden echter dat deze beter moeten bekend gemaakt worden onder de landbouwers en dat in het onderzoek naar alternatieve ecologisch verantwoorde oplossingen voor glyfosaat in de landbouw een versnelling hoger dient te worden geschakeld.

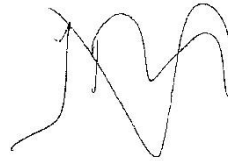
Op grond van het voorzorgsprincipe en op basis van de hierboven aangehaalde elementen, vragen wij u het voorstel van de Europese Commissie te verwerpen en u uitte drukken voor een direct verbod op het gebruik van glyfosaat in een niet landbouwgezinde context. Wat het gebruik in de landbouw betreft, pleiten wij ervoor dat dit bestanddeel nog slechts maximum drie jaar beschikbaar zou zijn , opdat landbouwers zich vertrouwd kunnen maken met de talrijke beschikbare alternatieven.

Wij danken u alvast voor het gevolg dat u zal geven aan deze brief.

Hoogachtend,



Woordvoerder



Jean-Philippe Ducart,
Manager Public Affairs & Media Relations

² <https://www.test-aankoop.be/gezond/voeding/voedselveiligheid-en-additieven/nieuws/glyfosaat-onafhankelijk-onderzoek-is-cruciaal>